

aan Gemeenteraad gemeente Westerkwartier

betreft Tegengeluid oproep interpellatie debat en negatieve publiciteit
referentie
datum 16 april 2020

Geachte leden van de gemeenteraad,

Wij hebben begrepen dat twee politieke partijen, nu er een ontwerpbesluit ligt, een interpellatiedebat hebben aangevraagd.

Daarnaast is er een door GroenLinks gedicteerd negatief artikel verschenen in ondermeer het Dagblad van het Noorden.

Wij willen bij deze schriftelijk een reactie geven op deze beide acties naar aanleiding van het ontwerpbesluit van het college van B&W over de greppel op de huiskavel van de familie Van der Helm te Niehove.

Want tegenover dat politieke gekrakeel willen wij een tegengeluid geven.

Aanleiding voor de familie Van der Helm, om het toch te wagen de greppel te dempen en om daarna veel tijd, energie en geld te steken in het bewerkstelligen van een heroverweging van de belangen, is dat zij in de bedrijfsvoering al jarenlang onredelijk veel last ondervinden van de greppel. Omdat de greppel de huiskavel op een beroerde plek doorsnijdt heeft het veel nadelen voor de landwerkzaamheden.

Voor de waterhuishouding, anders dan alle andere sloten, heeft de greppel helemaal geen functie. Dus voor het bedrijf is de greppel, en ook onderhoud daaraan, alleen maar een last.

Elk jaar opnieuw werden de beperkingen/nadelen van de greppel ervaren. Dat frustrleert dan steeds weer.

Dan is het toch niet vreemd dat een ondernemer de waarde van die greppel ter discussie wil stellen?

Dan is het de geëigende weg om de gemeente te vragen alle belangen nog eens te heroverwegen.

Is het dan niet slechts te billijken dat zo'n ondernemer de onderste steen boven wil hebben als het gaat om de karakteristieke waarde?

Gaandeweg het traject, ingezet vanaf de aankondiging van het opleggen van een dwangsom, bleek dat de kaarten op basis waarvan de karakteristieke waarde is bepaald elkaar tegen spreken.

Om uit die patstelling te komen deed de provincie de suggestie om een grondonderzoek uit te laten voeren. De familie Van der Helm heeft daarop, na goedkeuring door gemeente en provincie, het onafhankelijke bureau Steekproef een opdracht daartoe gegeven.

De conclusie van hun rapport is overduidelijk. De greppel verdient de bestemming karakteristiek toch niet.

Alle deskundigen, van de provincie en de gemeente, onderschrijven die conclusie.

Waar maakt een politieke partij zich dan nog druk over? Waarom is het dan nog niet goed?

Waarbij vervolgens ook nog eens de familie Van der Helm publiekelijk zwart wordt gemaakt.

Zo'n actie is ons inziens in deze fase niet meer op zijn plaats.

Willen de stelling opwerpen of het niet eerder op zijn plaats om als gemeenteraad excuses aan te bieden aan de familie Van der Helm. Want nu door het onderzoek de onderste steen boven is, is uitgekomen dat zij onnodig jarenlang veel hinder ondervonden hebben van de greppel. Is dan niet een hand in eigen boezem steken passender?

GroenLinks verwijt de familie, in beginsel terecht, illegaal te hebben gedempt, maar wat dan te zeggen van het illegaal/onterecht opleggen van de karakteristieke waarde. Wie is er dan eigenlijk illegaler geweest, de gemeente of de familie Van der Helm?

Is het in deze fase en nu de feiten zo liggen dan niet een beetje de wereld op zijn kop dat de familie Van der Helm door GroenLinks publiekelijk zwart wordt gemaakt?

Door de familie Van der Helm is vanaf het eerste moment naar voren gebracht dat het er niet om te doen is om de bescherming van heel Middag-Humsterland op de schop te nemen. Telkens is benadrukt dat het gaat om die éne greppel. Deze politieke partijen lijken die

overduidelijke intentie steeds te negeren en doen nog steeds voorkomen alsof opzettelijk de deur open gezet wordt voor ander beleid voor heel Middag-Humsterland.

Het is echt niet zo, zoals de heer Bakker van GroenLinks suggereert in de pers, dat hierdoor het hek van de dam is en dat deze zaak als opmaat is te zien voor ander beleid voor Middag-Humsterland.

Alsof de enorme strijd die de familie Van der Helm heeft moeten voeren een vrijbrief kan zijn voor anderen.

Wij willen zelfs eerder iedereen er op wijzen dat de door ons bewandelde weg een volstrekt unieke en incidentele is geweest. Dus dit succes is zeker geen garantie/vrijbrief voor anderen.

Wij vinden dan ook dat de handelswijze van het college uiterst integer is. Het is ons dan ook een raadsel waarom GroenLinks suggereert dat er een fout signaal wordt afgegeven. Eigenlijk is eerder de aandacht die zij er op vestigen en er politiek aan willen onttelen onverstandig. Schieten zij zich niet in hun eigen voet voor wat betreft het beschermen van Middag-Humsterland?

Hoe geloofwaardig zou dit college, namens de gemeente, nog zijn als zij met het rapport in de hand zou eisen dat de greppel open zou moeten?

Zouden die partijen zo'n handelswijze ondersteunen? Maar zou een dergelijk handelen juist niet illegaal/onzorgvuldig zijn?

Willen toch aanhalen dat de familie Van der Helm verantwoordelijk was, is en blijft voor het onderhoud van 5 kilometer sloot die wel karakteristiek is. Dat onderhoud is gewoon een vast onderdeel in de bedrijfsvoering. Is het dan niet erg benepen dat deze politieke partijen zich in deze fase nog druk maken om een greppel die overduidelijk niet karakteristiek is gebleken?

Zonder enige vergoeding en met respect en waardering voor het bijzondere landschap blijft de familie het op zich nemen om de 5 kilometer te onderhouden. Zetten zich dus onbezoldigd in voor het behoud van het landschap Middag-Humsterland.

Dan is het zeer demotiverend dat er raadsleden zijn die in dit eindstadium nog afgeven op de familie? Diezelfde raadsleden ontvangen een vergoeding om zich in te zetten voor hun politieke belangen, maar de familie Van der Helm ontvangt geen vergoeding voor het onderhoud van het slotenpatroon en dus het landschap. Wie verdient er hier dan eigenlijk eerder een pluim? Want meer gewin zit er voor de familie niet in.

Afsluitend

De familie Van der Helm zou graag zien dat de rust weer terugkeert.

Want in alle Grunneger nuchterheid zijn er de afgelopen tijd echt veel te veel woorden gewijd aan een, zo is duidelijk geworden, volstrekt onbeduidende greppel.

Elke bezoeker aan het bedrijf die een blik heeft mogen werpen op de directe omgeving van de gewezen greppel kon zich niet voorstellen dat daar nou al die drukte om te doen was.

Hoog tijd dat de laatste woorden erover worden gezegd.

Wij wensen de voltallige gemeenteraad daarin veel wijsheid en vertrouwen erop dat de meerderheid van de raad zich opstelt achter het besluit van het college en misschien het moment gebruikt om haar volle waardering uit te spreken voor het onderhoud wat vele agrariërs onbezoldigd plegen aan het prachtige Middag-Humsterland. Want de negatieve publiciteit/aandacht die dit weer heeft losgemaakt hebben al die agrariërs beslist niet verdiend en dan heeft ook dit interpellatiedebat tenminste nog nut gehad.

Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen/opmerkingen hebben, dan kunt u zich wenden tot de heer Van der Helm. Hij is bereikbaar via 06-30256718.

Namens de familie Van der Helm,
Hoogachtend,



ing. J.P. (Jan Pieter) Smit
Specialist ruimtelijke ordening en milieu